

人工智能的法律背景

首先，随着人工智能的发展，涉及到人工智能的法律问题也逐渐增多。这些问题包括隐私保护、知识产权、责任追究等。

其次，各国都在制定相关的法律法规来规范人工智能的发展和应用。例如，欧盟于2018年颁布了《通用数据保护条例》（GDPR），其中包含了对人工智能处理个人数据的规定。此外，一些国家也在制定专门的法律来应对人工智能的挑战和风险。总的来说，人工智能的法律背景是一个不断发展和完善的领域，需要不断关注和研究。

人工智能可能替代律师吗

我觉得不太可能，虽然现在看来人工智能发展迅猛，貌似所有的一切工作都可以取而代之，但是大家要记住的一点是，凡是与打交道的一些工作是无法被人工智能取代的，例如心理咨询师、导师等职业，因为人是最复杂的动物，与人打交道变数太大了。人工智能再强大，论交流还是和人没有办法比的。

律师就更不用说了，没有敏捷的思维、流利的口才是无法抽丝剥茧从各种证据中找到最恰当的理由的。除此之外，律师还要和当事人进行专业性的辩论，可以说，思维和知识的转化速度是相当惊人的。归根结底就一个字“变”。“变”就难以形成模式，难以形成系统，所以说，人工智能取代律师是难上加难的。

人工智能法律不足之处

人工智能已被广泛应用于政治、经济、工业、外交、教育、卫生等行业。人工智能在生殖健康、医疗卫生、自动驾驶、人脸识别等不同领域的运用，在伦理道德、法律规范等方面产生了诸多空白和盲点。

同时人工智能的发展在人格权、知识产权、数据财产保护、侵权责任认定等方面也产生了新的问题。

这必然带来制度、规则、标准、程序等的新变化和新需求，自然而然与法律紧密结合起来。作为一把双刃剑，人工智能就像是潘多拉魔盒，外观虽然精美，让人爱不释手，可一旦打开也可能释放厄运。

人工智能在什么领域的发展更依靠法律还是伦理

人工智能在任何领域的发展到需要法律约束，而不只是“什么领域”。而科学伦理

和社会伦理则是第一道防线。

不说突破“奇点”这样的大事件，人工智能的广泛应用一定会牵动整个社会体系乃至社会治理的巨大变化。科学伦理和社会伦理需要解决“什么能做什么不能做”的问题，法律则需要解决做了之后怎么样约束的问题。举个简单的例子：全自动驾驶实现后，事故责任由谁承担？厂家？车主？还是软件供应商？

人工智能如何进行法律分析/推理

谢谢邀请，人工智能进行法律的分析/推理，这我不清楚我们国家有没有，只能根据其它行业应用情况来推论一下，来和朋友们共同探讨。

首先我们来看一下高科技产品的优点。这种人工智能设备如果应用到现实社会当中，如果使用正确的情况下，可大大地提高执法机构的工作效率，提高结案率，节省大量的人力，物力。如果使用不正确，那危害非常可怕的，对于执行机构和当事人来说是各方面损失是无可估量的。

那即要想应用，又要能正确的应用，就要从研发上下功夫，它包含的不仅仅是法律知识储存的全面性，智能大数据人才的全面性，而且肯定还涉及到犯罪心里学科，人文心理学科等多方面知识集中起来合成的智能机器，还要进行各种复杂情况下的测试，才能得出基本正确的数据，但这可能对于涉及法律层面的事情，仅仅只能供参考而已，只能给指导个事件的方向，少走些弯路。

谈一下个人的观点，可能有点偏离主题，本人不是排斥新事物的人，但我想如果我们国家有这种智能设备最好让它“下岗”，做为一个公民，我们人人都做到学法，懂法，守法。社会安定了，和谐了，让这种智能设备无“用武之地”，岂不更好。