



作者 票非人

编者按：冷兵器与古代战争爱好者们，可能都问过自己这样一个问题：古代名将的核心价值是什么呢？天才的指挥？出众的武艺？悍不畏死的勇气和主角模版般的运气？让士兵甘愿赴死的领袖力？对于这个问题，可能每个人都会有不同的答案。而有“自古能军无出右者”的唐太宗李世民的洛阳之战，却体现了一个名将到底应该怎么做。



自534年北魏分裂后，洛阳一直处于东西对峙的前线。但令人啧啧称奇的是，尽管

洛阳只剩下残破的金墉城，却始终没有在攻防大战中失过手。537年沙苑之战后，东魏河洛防线整体崩溃，西魏军兵不血刃进入洛阳城。538年河桥之战，西魏洛阳守军主动出城野战，结果因为主力战败，洛阳又不经战斗而易手。543年西魏再攻洛阳，惨败而归。此后20年西军不敢再打洛阳。直到564年，宇文护自恃国力上升，发动20万军队围攻洛阳，结果攻城战和野战双双告负。569年北周试图再攻洛阳，结果连洛阳城还没望见便被击退。575年北周发动第一次灭齐之战，周武帝受挫于河阳城，洛阳面对17万北周军狂攻依旧岿然不动。577年，北周被迫改道从晋南攻齐，齐国灭亡后，洛阳才和平易手。



▲ 李世民剧照

## 一、攻击要塞的要义是破其体系。

洛阳于534年被齐神武帝高欢拆毁，辉煌的元魏故都只留下西北角小城金墉，仅能作为防守之用。表面上看，洛阳成了又小又弱的孤城，实际上洛阳背山靠水，周围支援性小城和据点极多。洛阳东面是洛口（河、洛交汇处），近则偃师、柏谷坞诸隘，远则有重险虎牢关可为遥助。北面地势最为复杂，洛北黄河干流，河之南有河阴、邓津、盟津三口为渡河要津，河之北有河阳、邓乡、冶坂、北中城诸点控制通道，远则有河内郡为声援；洛阳城北还有地势虽不甚高、但战术意义丰富到炸的邙山，攻守双方均可以此为基础展开大兵团动作。西面瀍、慈、谷等洛水支流可以展开梯次防御，宜阳、新安、谷城、九曲、独流等要点也可为洛阳提供外围防守和补给、支援。南面主要是伊水及伊阙口，战术意义主要在于守把洛南要道。



洛阳不败的80年中，攻击方没有任何一次，从整体上考虑过扫荡洛阳外围据点的。宇文泰两次围攻洛阳，都将重点放在邙山，企图采取大兵团决战的方式，以主力之胜负决定区域的归属，而对洛阳外围据点、关隘弃之不顾。这虽说是统帅的开阔眼界，但越是级别高的将帅，往往越易犯弃小取大最终因小失大的错误。一旦主力决战失败，大军连个落脚的地方都没有。是以河桥、邙山两败之余，宇文泰要玩儿命狂奔近300里，以弘农郡城为依托收拾残局。



## 二、围城打援二者缺一不可。

围城与打援从来都是相辅相成，缺一不可，只围城不阻援则易腹背受敌，重打援轻围城，则是徒耗兵力得不偿失。洛阳之所以屡屡防守成功，正在于其地四通八达，各方面援军赴援极易，给进攻方造成极大困扰。564年宇文护麾军攻洛阳，诸将皆劝先堑断河阳，防备北齐军从晋阳来援。宇文护自以为20万大军打洛阳，必定旬日而克，只派候骑渡河观察。结果北齐五天内从晋阳调来精锐骑兵，邙山一战，手忙脚乱的北周军被打散，洛阳围城大军也跟着雪崩，一场精心策划的攻洛大战就此风流云散。



李世民决策的基准线是，王世充已经被揍的七荤八素，继续围下去事半功倍，如果撤围将前功尽弃，王世充很快会满血复活。唐军虽然两线作战压力大，但就看谁能坚持到底。对窦建德，李世民则是将唐军兵精、有地利的优势发挥到极致，将阻援的战役意图贯彻到底，彻底掐断洛阳的一切援救。而非人们传统印象中认为的，彻底击败并消灭窦建德。其实李世民并没有狂妄到凭3000多人击败窦数十万人的地步，“建德新破孟海公，将骄卒惰，吾当进据武牢，扼其襟要。贼若冒险与我争锋，破之必矣。如其不战，旬日间世充当自溃。若不速进，贼入武牢，诸城新附，必不能守。二贼并力，将若之何？”（《旧唐书·太宗本纪》）可见最初的打算，只是阻窦军于虎牢关之东。至于虎牢关之战后生擒窦氏，是超出预期的意外胜利。



之前瓦岗军李密攻洛阳，从始至终就是一个字：打。柴孝和劝李密，拿住洛口和盟津两个要害，从东面北面锁住王世充的命脉，然后出奇兵西入关中（彼时李渊还窝在山西），天下大势定矣。因为王世充打不透洛口和盟津，最重要的粮草问题无法解决，洛阳这个超级大胃肯定会把自己消化掉。而西入关中则是对洛阳进行政治斩首的高明举措，必将导致洛阳人心瓦解，届时城内不战自乱，不光王世充自溃，河

南诸州也会望风归附。



俗话说，“兵无常势，水无常形”。民族英雄、抗金名将岳飞也曾说过，“运用之妙，存乎一心”。军事行动其实是件应用题，规律上任何固定的条文，都不是万世不易的金科玉律，赵括、马谡已经为我们当了反面教材。用活基本军事规律，发挥手头资源的最大效能，才是兵家所追求的最高境界。胸中有法为衡，手中用术为易。衡易之间，不泥一格，名将出矣。

本文系冷兵器研究所原创稿件。主编原廓、作者票非人，任何媒体或者公众号未经书面授权不得转载，违者将追究法律责任。